

Ministerio Fiscal Federal

Presentación de los Resultados del 1er Ciclo Unificado de Auditorías en la Cadena Pecuaria Amazónica Legal

26 de octubre de 2023

Instrucciones para el evento

Para quienes estén presentes por medio de Teams:

- El programa se retransmitirá en directo a través de YouTube. Si lo desea, puede elegir en mantener la cámara desactivada.
- Durante las presentaciones, por favor desactive su micrófono.
- Cualquier pregunta o comentario puede enviarse a través del chat de la plataforma o durante el tiempo asignado para discusión.

Para los que lo están siguiendo a través de Youtube:

- Podrá enviar preguntas y comentarios al chat. Estaremos observando y seleccionaremos algunos para ser leídos durante el tiempo asignado para discusiones.
- Los periodistas podrán utilizar el sistema de servicio MPF: saj.mpf.mp.br/saj

AGENDA

Publicación de los Resultados de la Auditoría de los Acuerdos Ganaderos en la Amazonia Legal

Auditorio MPF - Belém - Pará

26 de octubre de 2023

14:00	Apertura	
		Dr. Daniel Azeredo, MPF
		Dra. Priscila Lucas Bermúdez, MPF PA
14:15	Anuncio de las auditorías del TAC ganadero	
		MPF Amazonas - Dr. Rafael Rocha
		MPF Rondonia - Dr. Gabriel De Amorim Silva Ferreira
		MPF Acre - Dra. Aryane Maia MPF Mato Grosso – Dr. Erich Masson
		MPF Pará – Dr. Ricardo Negrini
15:45	Discusión e informes generales del TAC de Ganadería	
		Gobierno de Pará, Acipará, UFMG, Alianza para la Carne de Pará, <i>Boi na Linha</i> (Carne en juego), Sindicarne y GTFI Ministerio de Medio Ambiente
		Información general y discusión del TAC
16:50	Conclusión	Ministerio Fiscal Federal
17:00	Cóctel	

Programa sujeto a cambios

PROTOCOLO *BOI NA LINHA*

Protocolo de seguimiento de los proveedores de ganado de la Amazonia - *Boi na Linha*

- Versión 1.0
 - Aprobado el 12/05/2020
 - En vigor del 01/07/2020 al 21/11/2021
- Versión 1.1
 - Aprobada el 22/11/2021
 - En vigor a partir del 22/11/2021 - actualmente
- Versión 2.0
 - En fase de aprobación
 - Borrador presentado a MPF, Cámara Técnica y Envasadores de Carne

PROTOCOLO DE AUDITORÍA

- Protocolo de Auditoría para Compromisos Ganaderos en la Amazonía - Versión 1.0
 - Aprobado el 22/11/2021
 - En vigor a partir del 22/11/2021
- Finalización del 1er ciclo de auditoría unificada
 - Participación: AM, AC, MT, PA, RO
- Inicio del 2º ciclo unificado de auditoría
 - Revisión del protocolo de auditoría: ajustes específicos para mayor fluidez
 - Inclusión del estado de TO
- Transparencia
- Normalización del ciclo de auditoría; Datos de "Auditoría Automática" en AM, AC y PA; Acceso a bases de datos (GTA y CAR) en los estados de AM, AC, PA
- Desafíos: Necesidad de **bases de datos de las unidades de sacrificio en los estados de MT y RO..**

Información general sobre el 1er ciclo unificado de auditoría

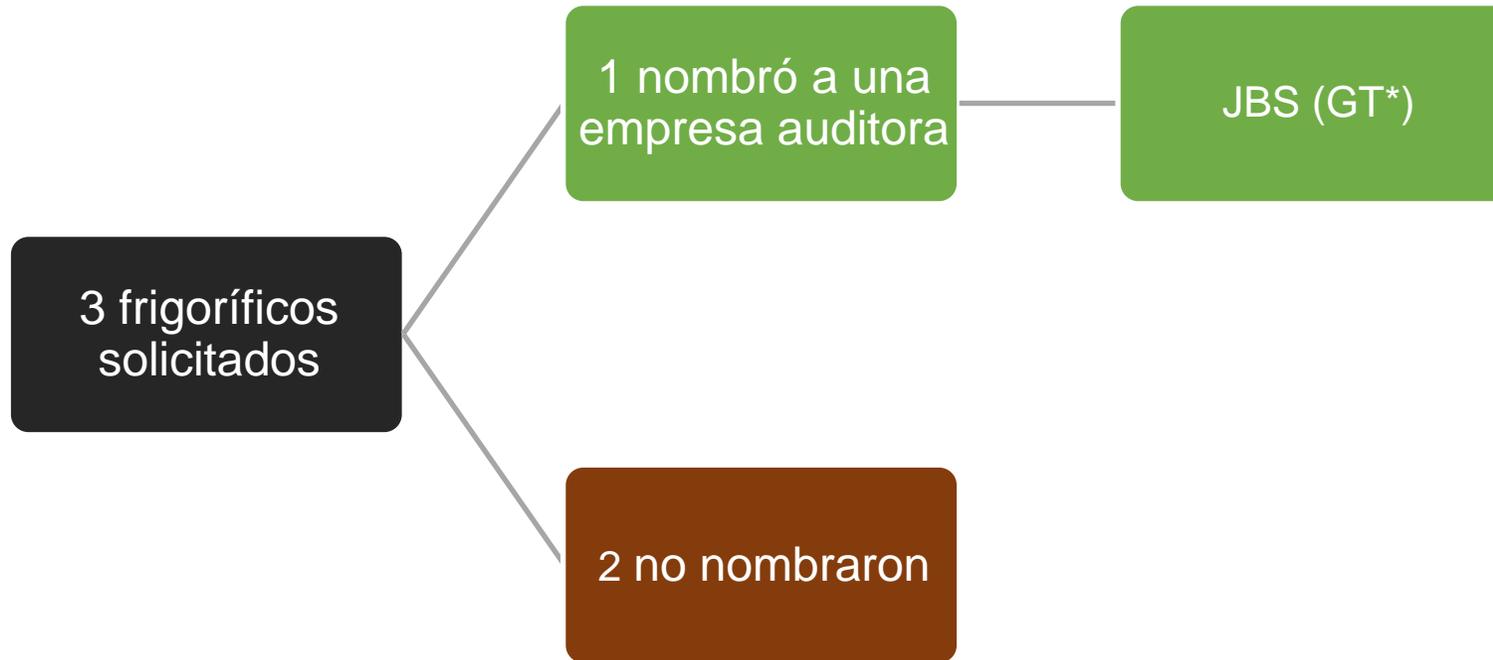
- Auditorías realizadas en 2023
- Operaciones realizadas entre julio de 2020 y diciembre de 2021
- Firmas de auditoría: Grant Thornton; GeoMaster; DNV y BDO; Aguiar, Albuquerque & Cassiano



Auditorías - Acre

AUDITORÍAS ACRE

➔ Estado de las auditorías



*Grant Thornton

AUDITORÍAS ACRE

➔ Resumen de los resultados

- Nombre de la unidad: JBS S/A II
- Municipio: Rio Branco

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	N.º	%	N.º	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	9.153	100%	199.107	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	956	10%	38.555	19%
1. Compras bajo conformidad	745	78%	29.492	76%
2. Compras con conformidad justificada	111	12%	5.153	14%
3. Compras irregulares	100	10%	3.910	10%

AUDITORÍAS ACRE

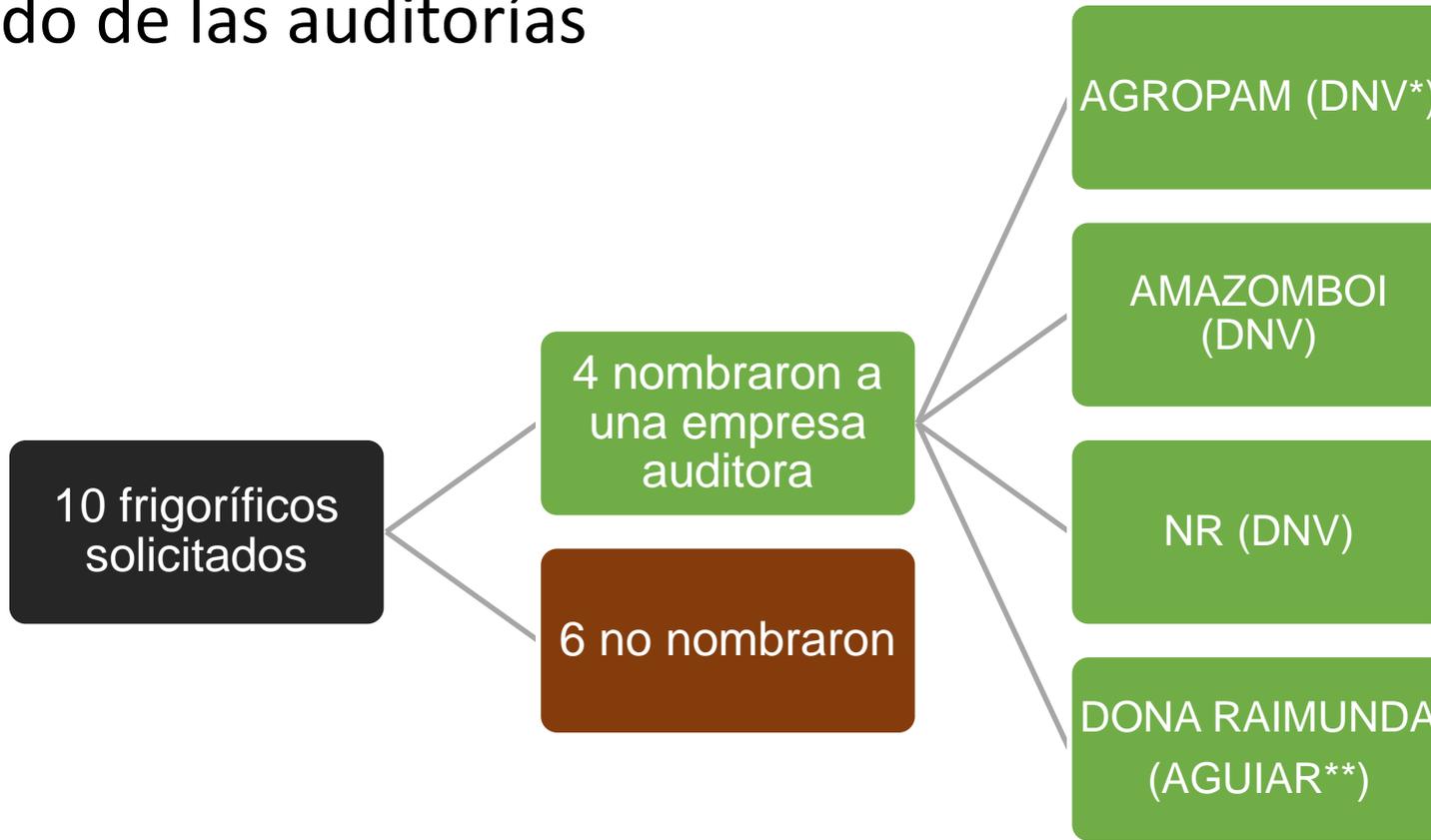
➔ Análisis automático

AUDITORÍA AUTOMÁTICA DEL TAC DE CARNE DEL 1er CICLO - Volumen sacrificado/exp		JUL20 a DIC21 (TOTAL)	JUL20 a DIC21 (Irregularidades)	Irregularidades (%)
Empresas notificadas que <u>NO</u> presentaron una auditoría		39.013	2.165	5,5%
1	FRICARNES	22.746	1.705	7%
2	MODELO	16.267	460	3%

Auditorías - Amazonas

AUDITORÍAS AMAZONAS

➔ Estado de las auditorías



Hasta la fecha, el MPF aún no ha recibido un informe de auditoría.

*DNV - Business Assurance Brasil

**Aguiar, Albuquerque y Cassiano Assessoria Contábil

AUDITORÍAS AMAZONAS

➔ Análisis automático

AUDITORÍA AUTOMÁTICA DEL TAC DE CARNE DEL 1er CICLO - Volumen sacrificado/exp		JUL20 a DIC21 (TOTAL)	JUL20 a DIC21 (Irregularidades)	Irregularidades (%)
Empresas SIN auditorías y CON relevancia		218.507	16.339	7,4%
1	AGROPAM - FRIZAM	65.418	9.107	14%
2	FRIGORIFICO AMAZONAS	22.715	2.003	9%
3	N R COMERCIO DE FRIOS LTDA - ME	55.634	2.315	4%
4	MAFRICO	12.447	1.423	11%
5	FRIGONOSSO	19.556	881	5%
6	NORTE BOI	32.407	529	2%
7	BOVINORTE	6.269	63	1%
8	DONA RAIMUNDA	1.579	11	1%
9	R. BATISTA	1.252	0	0%
10	FRIGO TEFE	1.006	0	0%

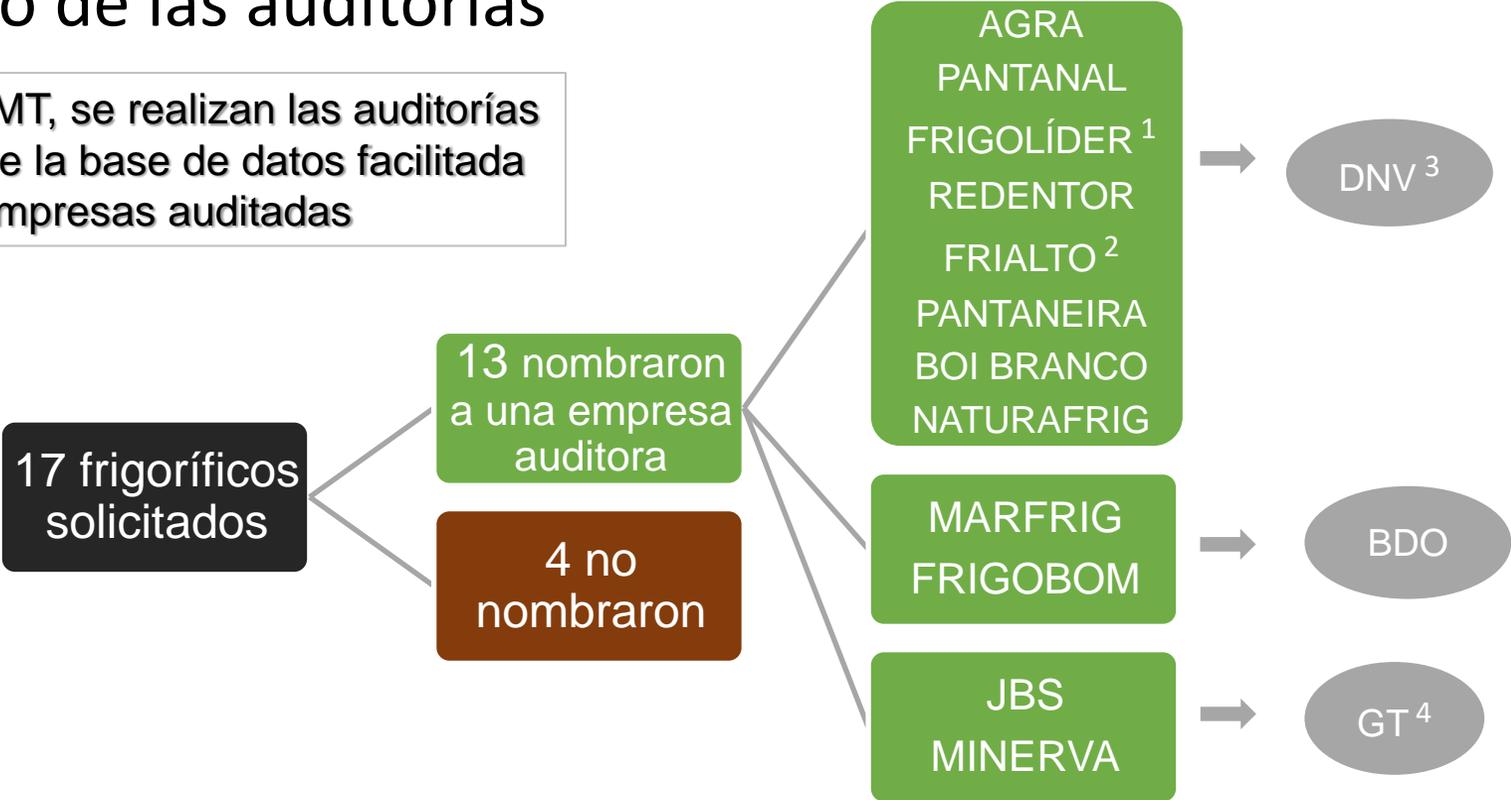


Auditorías - Mato Grosso

AUDITORÍAS MATO GROSSO

Estado de las auditorías

! En MT, se realizan las auditorías a partir de la base de datos facilitada por las empresas auditadas



Hasta la fecha, el MPF sólo ha recibido informes de JBS, Marfrig y Minerva.

A las empresas que han contratado con DNV se les ha concedido un plazo adicional hasta enero de 2024.

¹ Abatedouro e Frigorífico Colíder
² Vale Grande Indústria e Comércio
³ DNV - Business Assurance Brasil
⁴ Grant Thornton

AUDITORÍAS MATO GROSSO

➔ Resumen de los resultados (JBS)

- Unidades/municipios(15): Alta Floresta, Água Boa, Araputanga, Barra do Garças, Brasnorte, Confresa, Colíder, Diamantino, Juara, Juína, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Pimenta Bueno, São Miguel do Guaporé (RO*), Vilhena (RO*)

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	N.º	%	N.º	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	25.760	100%	1.985.465	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	1.024	4%	239.370	12%
1. Compras bajo conformidad	879	86%	207.431	87%
2. Compras con conformidad justificada	114	11%	26.797	11%
3. Compras irregulares	31	3%	5.142	2%

* La unidad se encuentra en otro estado, pero el ganado se adquiere de ranchos ubicados en el estado de Mato Grosso.

AUDITORÍAS MATO GROSSO

➔ Resumen de los resultados (Marfrig)

- Unidades/municipios (3): Tangará da Serra, Várzea Grande, Pontes e Lacerda

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	N.º	%	N.º	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	7.918	100%	894.257	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	940	12%	105.839	12%
1. Compras bajo conformidad	910	96,80%	88.964	84,05%
2. Compras con conformidad justificada	30	3,20%	16.875	15,95%
3. Compras irregulares	0	0%	0	0%

AUDITORÍAS MATO GROSSO

➔ Resumen de los resultados (Minerva)

- Unidades/municipios (4): Paranatinga, Mirassol D'Oeste, Palmeiras de Goiás, Rolim de Moura

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	N.º	%	N.º	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	2.837	100%	171.289	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	720	25%	87.426	51%
1. Compras bajo conformidad	695	97%	85.516	98%
2. Compras con conformidad justificada	25	3%	1.910	2%
3. Compras irregulares	-	-	-	-

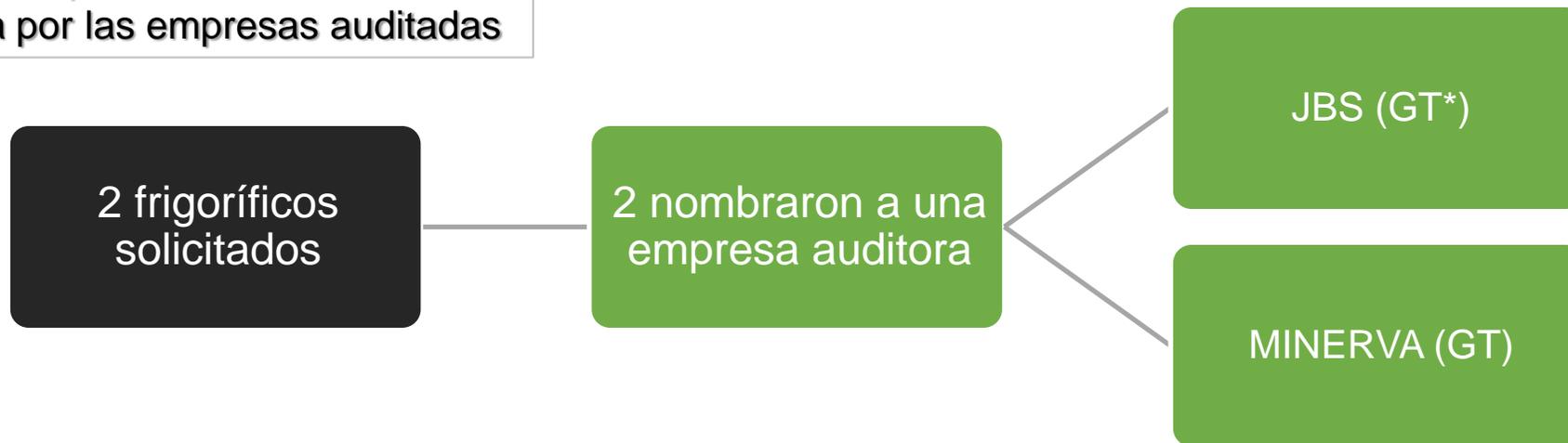


Auditorías - Rondônia

AUDITORÍAS RONDÔNIA

➔ Estado de las auditorías

! En RO, se realizan las auditorías a partir de la base de datos facilitada por las empresas auditadas



*Grant Thornton

AUDITORÍAS RONDÔNIA

➔ Resumen de los resultados (JBS)

- Unidades/municipios (4): Pimenta Bueno, Porto Velho, São Miguel do Guaporé, Vilhena

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	Nº	%	Nº	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	28.474	100%	1.295.415	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	1.029	4%	173.883	13%
1. Compras bajo conformidad	932	91%	142.006	82%
2. Compras con conformidad justificada	43	4%	11.023	6%
3. Compras irregulares	54	5%	20.854	12%

AUDITORÍAS RONDÔNIA

➔ Resumen de los resultados (Minerva)

- Nombre de las unidades (2): CSAP (RM)*, Minerva (RM)
- Municipios: Rolim de Moura

	Número de GTAs		Cabezas de ganado	
	Nº	%	Nº	%
Total de compras y cabezas de ganado (mundial)	8.833	100%	377.368	100%
Total de compras y ganado evaluado por muestreo	952	11%	119.473	32%
1. Compras bajo conformidad	901	95%	113.652	95%
2. Compras con conformidad justificada	51	5%	5.821	5%
3. Compras irregulares	-	-	-	%

*Confinamiento



Auditorías - Pará

Agrupación de empresas

Empresas <u>signatarias</u> que <u>presentaron auditorías</u>: 12	Empresas <u>no signatarias</u> que <u>presentaron una auditoría</u>: 1	Empresas <u>signatarias relevantes</u>* que <u>no presentaron auditorías</u>: 12	Empresas <u>relevantes no signatarias</u>* que <u>no presentaron auditoría</u>: 9
Agroexport	Frigorifico Valêncio	Fribev/Xinguara	Frigorífico Araticum
Frigorífico Aliança		Matadouro Marchanteria Planalto	Frigonorte - J M Soares
Frigorífico Altamira		Frigorífico São Francisco – Sampaio	Frig Munic Oriximiná
ForteFrigo		CE Mendonça Frigorífico Vitória	Mafrimar - Mat Marajoara
Frigol		Frigorífico Mararu - Frigomar	Frigus - R C Moreira
JBS		Frigorífico Ouro Verde	Frigovan - R Barcelos Ribeiro
Mafrinorte		Frigosan - Santarém	Marfribe - Frig Bezerra
Masterboi		Independência IG de Paula	Frigorífico Mariano
Mercúrio		R.E. Ribeiro Soares (Frig. Ribeiro)	163 Beef Ind
Minerva		Frigorífico Água Branca - Frinort	
Frigorífico Rio Maria		Casfrisa	
Estância Boi na Grotta			
*por encima del 0,3% del volumen anual de sacrificios/exportaciones			

Auditoría automática

AUDITORÍA AUTOMÁTICA DEL TAC DE CARNE DEL 5º CICLO DE PARA- volumen sacrificado/exp			JUL20 a DIC21 (TOTAL)	JUL20 a DIC21 (Irregularidades)	Irregularidades (%)
GRUPO 5 - Empresas CON TAC, SIN auditoría y CON relevancia			620.858	101.643	16%
1	CE Mendonça Frig Vitoria		12.052	5.495	46%
2	Mararu - Frigomar		21.047	8.998	43%
3	Ouro Verde		15.298	1.153	8%
4	Frigosan - Santarém		23.421	7.885	34%
5	Independencia IG de Paula		45.005	7.143	16%
6	R. E. Ribeiro Soares		28.930	8.022	28%
7	Mat e Frig Agua Branca - Frinort		13.916	3.946	28%
8	Fribev/Xinguara	*	161.485	16.988	11%
9	Matadouro e Marchanteria Planalto		41.194	5.469	13%
10	São Francisco - Sampaio	*	138.366	12.028	9%
11	Socipe	*	20.642	7.285	35%
12	Casfrisa		99.502	17.231	17%

Fuente: Cámara Técnica del Comité de Apoyo al TAC

* Empresas que justificaron sus datos después de enviarlos a la Cámara Técnica. Dichas justificaciones no pudieron incluirse en el presente estudio.

Auditoria Automática

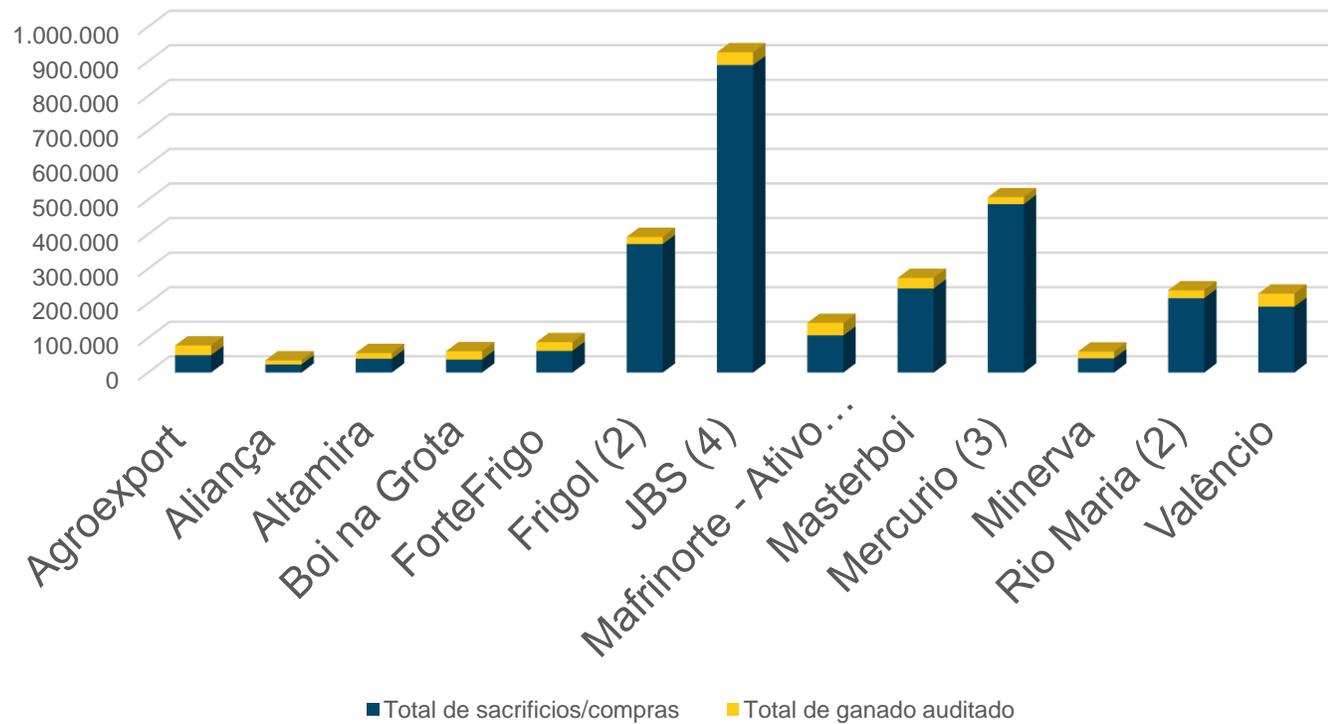
AUDITORÍA AUTOMÁTICA DEL TAC DE CARNE DEL 5º CICLO DE PARA- volumen sacrificado/exp			JUL20 a DIC21 (TOTAL)	JUL20 a DIC21 (Irregularidades)	Irregularidades (%)
GRUPO 3 - Empresas SIN TAC, SIN auditorías y CON relevancia			410.784	81.283	20%
1	Araticum		17.592	5.701	32%
2	Frigonorte - J M Soares	*	100.714	19.711	20%
3	Frigorífico Municipal Oriximiná		15.673	4.804	31%
4	Mafrimar - Mat e Frig Marajoara		30.470	10.352	34%
5	Frigus - R C Moreira		36.091	5.389	15%
6	Frigovan - R Barcelos Ribeiro		12.456	1.716	14%
7	Marfribe - Frig Bezerra		95.730	14.385	15%
8	Mariano		14.494	1.683	12%
9	163 Beef Ind		87.564	17.542	20%

Fuente: Cámara Técnica del Comité de Apoyo al TAC

* Empresas que justificaron sus datos después de enviarlos a la Cámara Técnica. Dichas justificaciones no pudieron incluirse en el presente estudio.

Muestreo

Muestreo por empresa (cant.)



Muestreo total (%)

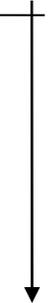


Representatividad de las auditorías en el Estado de Pará y % de animales con no conformidades

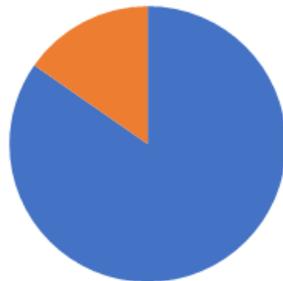
Total de animales comercializados para sacrificio/exportación..... 3.549.455 (100%)

Número total de animales comercializados por las empresas auditadas..... 2.760.224 (78%)

Total de animales no auditados..... 789.231 (22%)



Representatividad de la auditoría del 5º ciclo



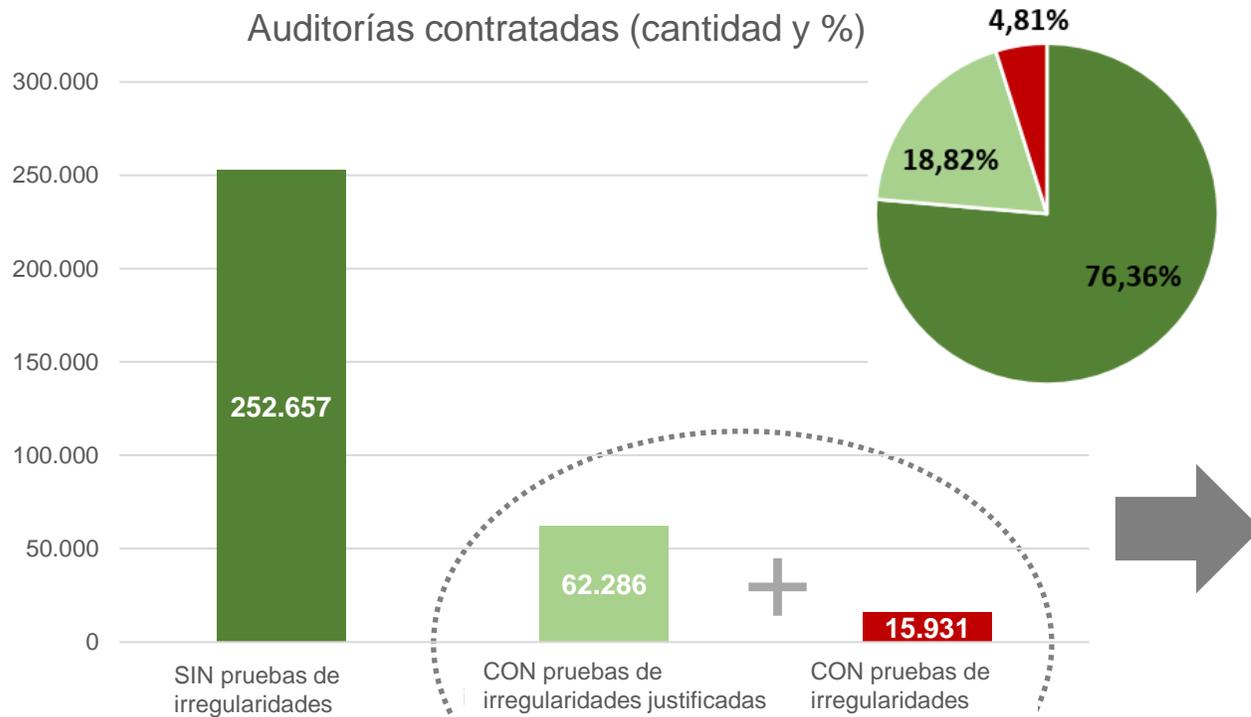
- Animales de empresas auditadas
- Animales de empresas no auditadas

- Cantidad actual de animales auditados (muestra)..... 330.874 (100%)
↳ Animales no conformes 15.931 (4,81%)

4,81% no conformes

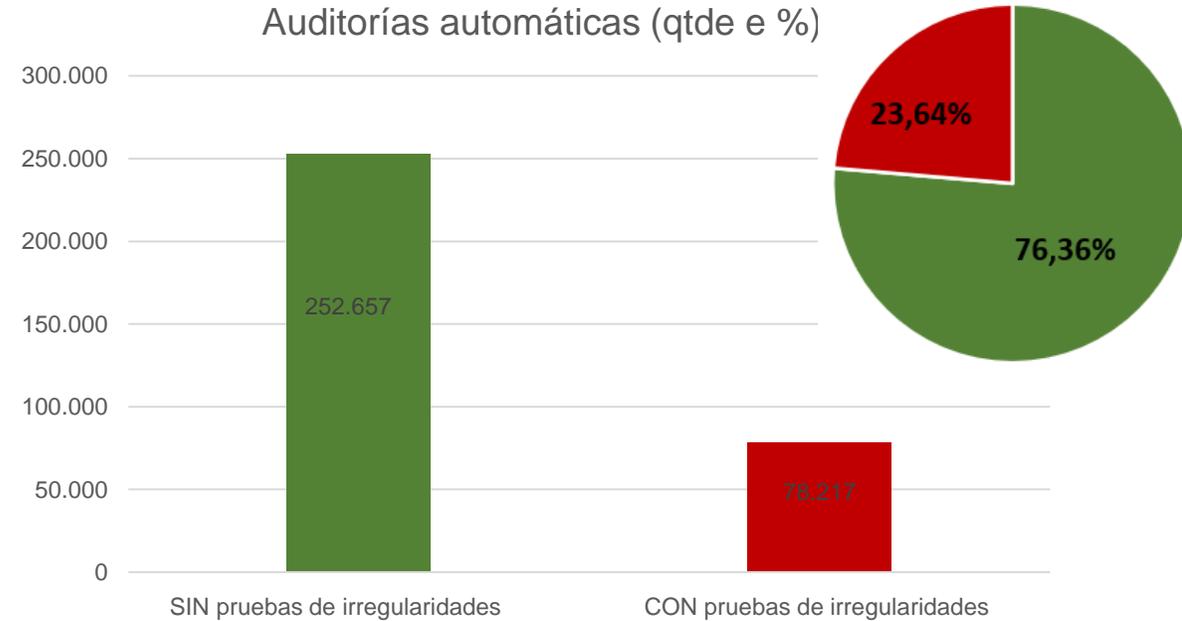
Ventajas de contratar auditorías

Auditorías contratadas (cantidad y %)



Irregularidades	
Auditorías contratadas	Auditorías automáticas
4,81%	24%

Auditorías automáticas (qtde e %)



Comparación de 5 años de Auditorías

	12 meses	12 meses	18 meses	12 meses	18 meses
	Auditoría del 1º ciclo	Auditoría del 2º ciclo	Auditoría del 3º ciclo	Auditoría del 4º ciclo	Auditoría del 5º ciclo
Total Pará (sacrificio+exportación)	3.256.635	3.373.663	5.857.602	3.502.567	3.549.455
%	100%	100%	100%	100%	100%
Número de animales comercializados por las empresas auditadas	2.368.089	2.193.834	4.018.115	2.333.642	2.760.224
%	73%	65%	69%	67%	78%
Número de animales comercializados por empresas no auditadas	888.546	1.179.829	1.839.487	1.168.925	789.231
%	27%	35%	31%	33%	22%
Número de animales auditados (muestreo)	2.368.089	2.193.834	3.787.055	2.255.319	330.874
%	100%	100%	94%	97%	12%
Grado de no conformidad	246.343	137.093	376.812	136.172	15.931
%	10,40%	6,25%	9,95%	6,04%	4,81%

Índices de conformidade de las empresas auditadas (%)

Empresa	Conformidade (%)
Agroexport	100,0%
Aliança	27,2%
Altamira	84,5%
Estância Boi na Grota	95,6%
ForteFrigido	95,1%
Frigol	100,0%
JBS	93,8%
Mafrinorte - Ativo	100,0%
Masterboi	100,0%
Mercurio	100,0%
Minerva	100,0%
Rio Maria	100,0%
Valêncio	99,8%

Historial de auditoría - no conformidades

No conformidades (%)					
Empresas	Auditoría del 1º ciclo	Auditoría del 2º ciclo	Auditoría del 3º ciclo	Auditoría del 4º ciclo	Auditoría del 5º ciclo
Agroexport	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aliança	69,90	36,20	24,80	47,30	72,80
Altamira	72	17,60	--	17,63	15,45
Alvo Consultoria Agropecuária	--	--	0,68	0,00	--
Boi na Grota	--	--	--	--	4,43
ForteFrigo	8,40	15,30	18,70	6,51	4,86
Fribev - Xinguara	0,00	0,06	0,67	0,00	--
Frigol Total	17,40	18,70	4,10	0,00	0,00
JBS Total	19,10	8,30	32,00	16,73	6,17
Mafrinorte	0,30	0,00	0,70	0,00	0,00
Marchanteria Planalto	43,10	12,10	31,10	20,74	13,28
Masterboi	31,00	3,70	0,00	0,00	0,00
Mercurio Total	0,30	0,20	0,00	0,04	0,00
Minerva	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00
Rio Maria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
São Francisco - Sampaio	--	30,80	15,20	4,50	9,69
Valêncio	--	--	--	--	0,24

Empresas que han mantenido un nivel de cumplimiento superior al 99% en los tres últimos ciclos de auditoría

Agroexport
Mafrinorte
Masterboi
Mercúrio
Minerva
Rio Maria

Niveles que se consideran satisfactorios

% Tolerancia				
Auditoría 2018	Auditoría 2019	Auditoría 2020	Auditoría 2022	Auditoría 2023
1º Ciclo	2º Ciclo	3º Ciclo	4º Ciclo	5º Ciclo
Hasta el 30%	Hasta el 20%	Hasta el 9,95%	Hasta el 7%	Hasta el 5%

Ministerio Público Federal

PRÓXIMOS PASOS

26 de octubre de 2023

Próximos pasos

Empresas sin auditorías

- Aplicación de TAC a empresas no participantes (en curso);
- Interposición de demandas contra empresas sin TAC (en curso);
- Presentar recomendaciones a comerciantes e instituciones financieras;
- Trabajar con MMA y OEMAS para priorizar las inspecciones de empresas sin auditorías (en curso);
- Auditorías automáticas para todas las empresas;
- Protocolo de vigilancia 2.0

Nuevo TAC

- Nueva redacción del TAC
- Debate en la Cámara Social
- Asuntos principales:
 - Requisitos para el bloqueo;
 - Apoyo al protocolo de control;
 - Nuevo sistema de sanciones basado en auditorías;
 - Actualización de normativas anticuadas u obsoletas.

Próximos pasos

Proveedores indirectos

- Notificación a los firmantes para que conozcan los datos relativos a los indirectos (análisis automático)
- A partir de julio de 2024, los estudios del GTFI y de la Cámara Técnica incluirán los datos sobre indirectos en los criterios de cribado, inicialmente sólo para diagnóstico y avisos

Comité de apoyo al TAC de la carne

Acuerdo de cooperación técnica firmado entre MPF-PA, Imaflora y AdT en octubre de 2021

BOL_{NA}
LINHA



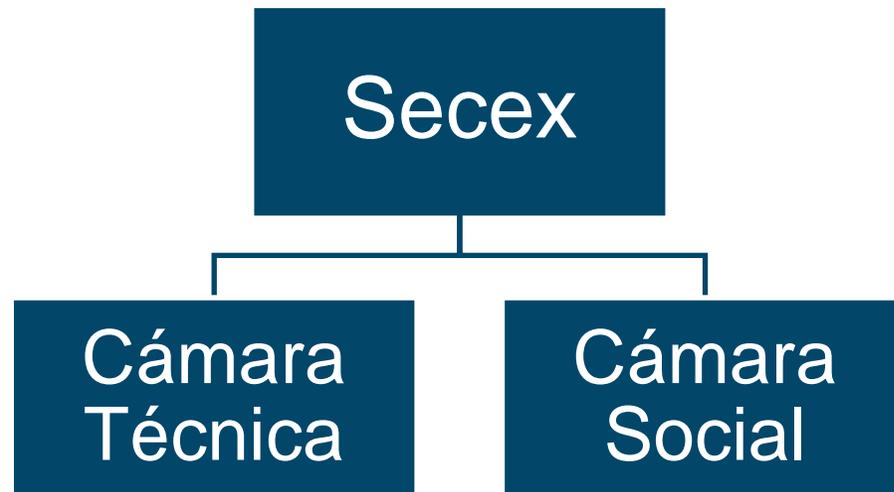
**Amigos
da Terra**
Amazônia Brasileira

Objetivos del Comité de Apoyo al TAC de la Carne de Pará (CAT PA)

- a) Apoyar la implementación efectiva del TAC Carne en el Estado de Pará;
- b) Apoyar la expansión del TAC Carne en el Estado de Pará (expansión a nuevos mataderos);
- c) Servir como fuente **técnica, científica, consultiva e instructiva** para mejorar la eficiencia y **transparencia** de los procesos relacionados con la implementación del TAC Carne, permitiendo su implementación y comunicación de forma estructurada y organizada con respecto a los actores privados.

Estructura operativa

Comité de Apoyo del TAC de Pará



TAC de
carne

Histórico de las reuniones

Reuniones de la Cámara Técnica del Comité

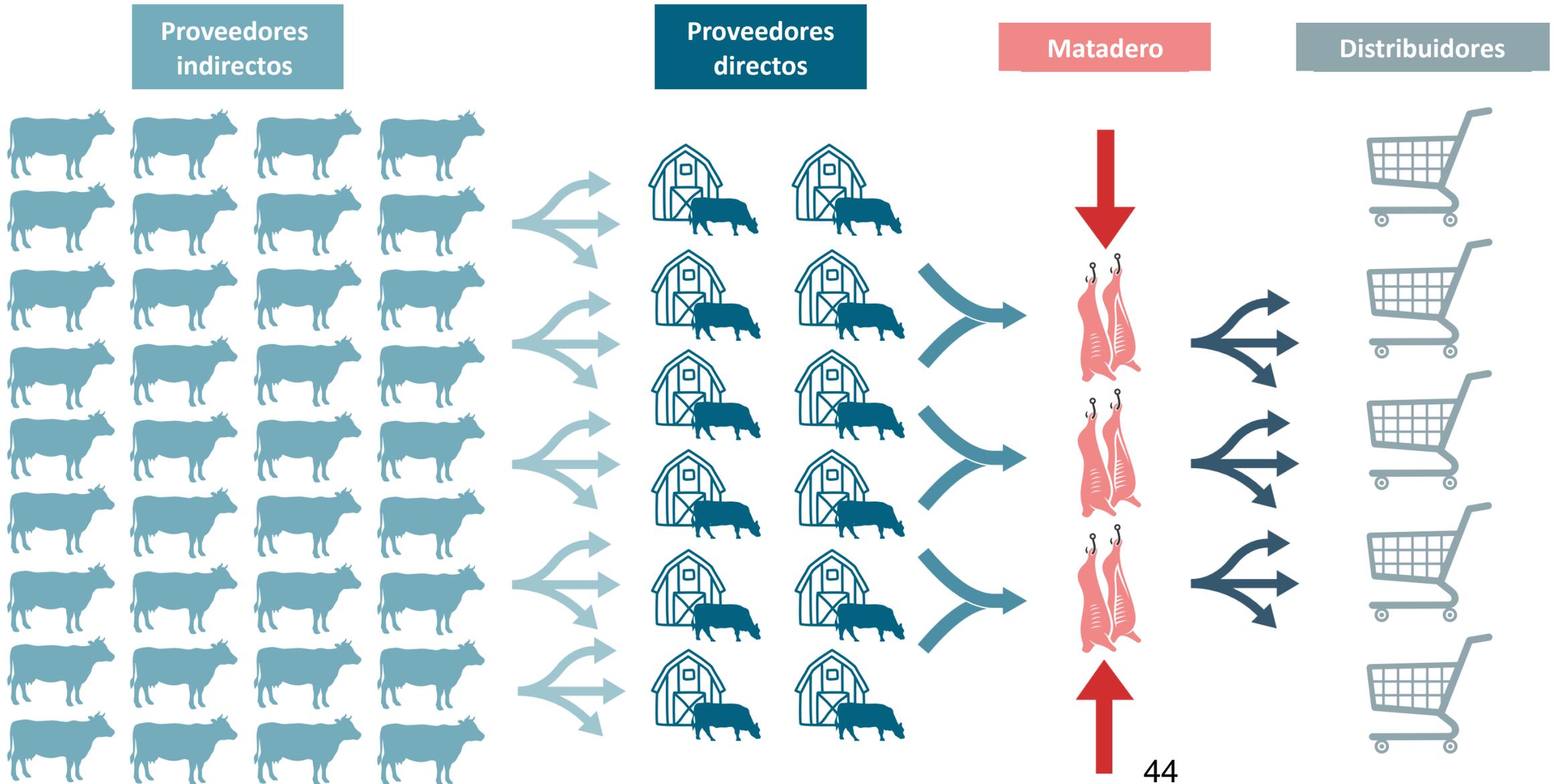
Fecha	Pautas
20.07.22	Presentación del Comité y formación de la Cámara Técnica Definición de los puntos relevantes que abordará la Cámara Técnica
29.09.22	Definir las premisas de trabajo del Comité Establecer el formato de trabajo de la Cámara Técnica Iniciar la revisión del protocolo de seguimiento
24.04.23	Definición de metodologías para realizar análisis automáticos Revisión del protocolo de seguimiento
04.08.23	Análisis automático y resultados del 5º ciclo de auditoría Organización del próximo ciclo Evaluación de impacto de la nueva versión del protocolo de seguimiento
17.10.23	Publicación de los resultados de la auditoría del 5º ciclo

Histórico de reuniões

Reuniones de la Cámara Social de Pará

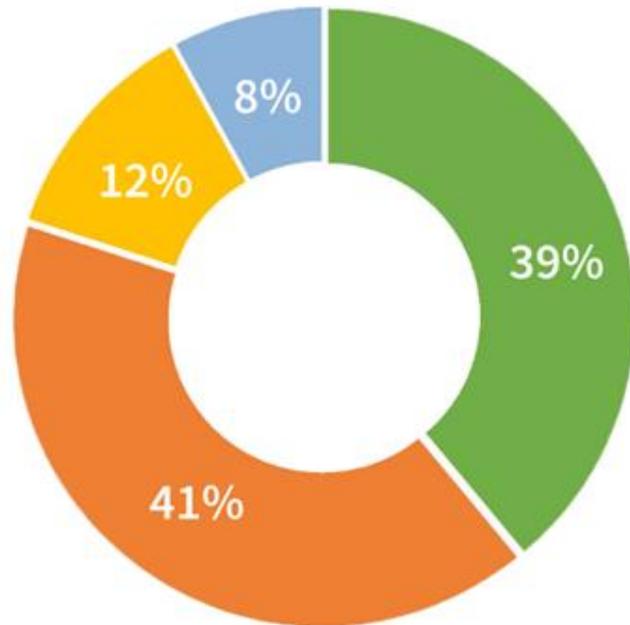
Data	Pautas
03.11.22	Presentación del Comité y formación de la Cámara Social Presentación y debate de los puntos de revisión del Protocolo de Seguimiento
10.04.23	Comentarios sobre las propuestas de la Cámara Social relativas a los puntos de revisión del Protocolo para la Recualificación de los productores Propuestas de la Cámara Social para reforzar el TAC
12.06.23	Propuesta de actualización y normalización del texto de los TAC Revisar los criterios de clasificación de la pertinencia

La cadena de suministro de ganado vacuno en Brasil



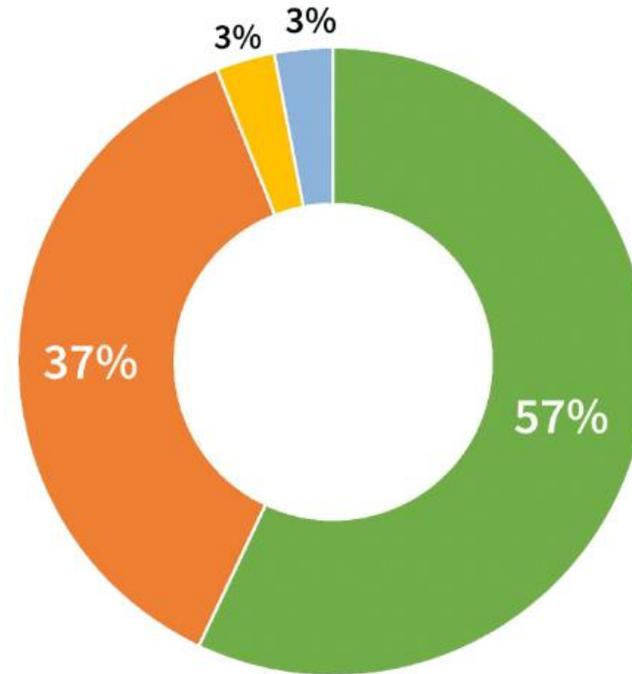
Los proveedores directos e indirectos de nivel 1 (>100 ha) constituyen el 80% de la deforestación y el 94% del bosque restante

Gráfico 1



Deforestación 2019-2021 en el estado de Paraná

Gráfico 2



Bosque restante 2021

- **Propiedades de los proveedores directos**
PROVEEDORES QUE VENDEN DIRECTAMENTE A FRIGORÍFICOS
- **Propiedades de proveedores indirectos de nivel 1 con más de 100 hectáreas**
PROVEEDORES INDIRECTOS QUE SUMINISTRAN GANADO A PROVEEDORES DIRECTOS
- **Propiedades de proveedores indirectos de nivel 1 con menos de 100 hectáreas**
PROVEEDORES INDIRECTOS QUE SUMINISTRAN GANADO A PROVEEDORES DIRECTOS
- **Propiedades de proveedores indirectos de nivel 2 o superior**
PROVEEDORES INDIRECTOS QUE SUMINISTRAN A OTROS PROVEEDORES INDIRECTOS DE NIVEL 1 O SUPERIOR

Fuente de los análisis: Universidad de Wisconsin-Madison

Fuente: elaboración a partir del diagrama elaborado por el Grupo de Trabajo de Proveedores Indirectos de la Ganadería Brasileña (GTFI), <https://gtfi.org.br/>

El 85% del ganado no conforme de los indirectos de nivel 1 fue vendido a frigoríficos del TAC

Plazos* para los indirectos de nivel 1 (02/Enero/2019 - 31/Diciembre/2020)

Ventas de proveedores indirectos nivel 1	Millones de cabezas de ganado	% del total	% del total con falta de conformidad
Número total de cabezas	8.18	100%	
Número total de cabezas conformes	2.97	36%	
Número total de cabezas no conformes	5.21	64%	100%
Número total de cabezas no conformes vendidas a proveedores directos no pertenecientes al TAC	0.79	10%	15%
Número total de cabezas no conformes vendidas a proveedores directos TAC no conformes	2.07	25%	40%
Total de cabezas no conformes vendidas a proveedores directos de TAC en conformidad	2.35	29%	45%

* Basado en el plazo de 1-2 años antes de la fecha de venta a proveedores directos

El 45% de las reses en situación irregular procedentes de proveedores indirectos de nivel 1 se vendieron a proveedores directos en conformidad con el TAC.

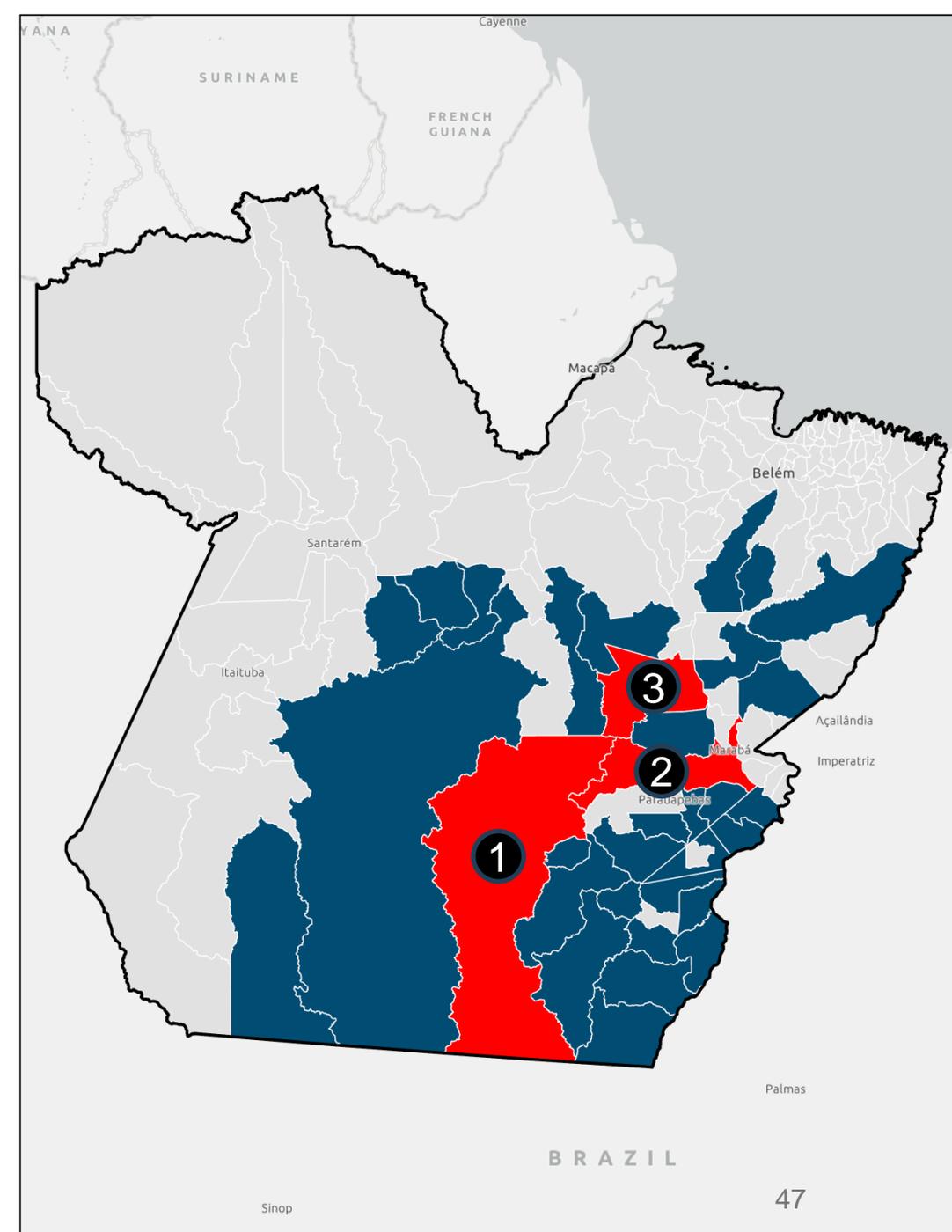


33 municipios representaron el 80% de las reses transferidas de proveedores indirectos no conformes para proveedores directos de frigoríficos TAC que están en conformidad (5º ciclo).

Plazos para los indirectos de nivel 1
02/Enero/2019 - 31/Diciembre/2020

Top 3 (24%)

1. São Félix do Xingu
2. Marabá
3. Novo Repartimento



Técnico de Control Indirecto SGT: Principales Resultados

- 1) Análisis de impacto sobre la aplicación de Buenas Prácticas - GTFI y medidas para la reintegración de los proveedores
- 2) Requisitos técnicos para la aplicación de los enfoques CAR + GTA
- 3) Profundización sobre el protocolo para la integración de los proveedores indirectos en los TACs

MUCHAS GRACIAS

26 de octubre de 2023

MPF

Ministério Público Federal